

里子生の
黒メタ力を
捕えるは！

1. どうして黒メタカラを 捕えようと思ったか

メタカラの授業、理科の授業でメタカラは水草などが多く、流れがゆるい池や小川、田の用水路などにすんでいることを習った。今年は、山や湖、沼、田などが多くの福島県東磐梯に旅行に行く。だから学習したことを、野生の黒メタカラをつかまえることで確かめようと思った。

父もメタカラがいそうなところを車で、合計13ヶ所まわった。各ヶ所では、以下の事について注目して調べた。

①川、沼のようす

〔幅、深さ、速さ、護岸の状態〕

・いた生き物

(一ページーヶ所)

また、コメントも書いた。

2. 実際の調査

II



テ" - タ

幅： 150cm 180cm

深さ： 50 cm

速さ： 秒速 100 cm

護岸の状態：

三面コンクリート
護岸

13ヶ戸のうち、一番流れが速かった。水の量もあるし、三面コンクリート護岸だから魚はないと思っていた。アメンボもいなかつたから、流れがはやいとメタ"カはないのだ"ううか。たぶん、用水路に落ちたアマカ"エルのように、いたとしても、流されて死んでしまったのかかもしれない。

いた生物 なし

2



データ

幅: 30 cm

深さ: 3 cm

速さ: 案速 10 cm

護岸の状態:

糸巻素堀り

水深が3センチと浅かった。トショウとヤコ"か"して、糸巻素堀りだったから、メタ"カ"いるかなあと思っていたが、浅すぎて魚もありいなかつた。浅すぎても、メタ"カ"いなことを分かった。

いた動物

トショウ、
ヤコ"

トショウの赤ちゃん →
ん。体長約5cm。
ヤコ"は とれなかつた。



3



テ　－　タ

幅： 330cm

深さ： 15cm

速さ、秒速 20cm

護岸の状態：

糸巻き掘り

理科で習ったメタ"カ"がいるところみたいだ

感した。でも、アメンボ"くらいしかいなかつた。どうしてたうかと思った。よく考えてみると、農薬などか使われていて、それで"生き物が"いないのがもしかれないと思った。

いた生き物 なし

4/5

テ - タ

幅：

50(下流)~120(上流)cm

深さ： 10 cm

速さ： 秒速 40 cm

護岸の状態：

総素堀り

なぜちがう番号なのに同じページにしたかと
いうと、④と⑤は同じ小川で、そこ生き物かい
た場所がちがかったからだ。カネヒラカニメタカ
に見えただけれど、エサになる物があまり見あたらな
かった。ここにメタカを放流したとしても、エサがいな
りなくて死んでしまうたう。



下流にいたアメリカザリガニ。
体長約10cm大きい。



いた生き物…アメリカザリガニ
カニカネヒラ

↓ タナゴの一種。アミゴ
ヒタチ。(上流)

6



テ" - タ

幅: 180 cm

深さ: 20 cm

速さ: 秒速40 cm

護岸の状態:

三面コンクリート

(底にドロがったままだ)

13ヶ所の中で一番太い川だった。父が「ブラックバスを発見したから、メタカはブラックバスに食べられてしまつたのかな」と思つたが、元バスプロの父は、

「メタカよりもタナゴの方が小さいものよりカリガニやエビの方が食べやすい。」

と言つてゐた。だから、何が原因なのか分からなかった。

いた生き物

ブラックバス、トシショウ、タイコウチ

7



データ

巾幅：120cm

深さ：25cm

速さ：秒速 40cm

護岸の状態：

総土堀り

川の底には草が生えていたくて、かくれる場所や、卵を生む場所がないようだった。藻やコケなど、エサも見あたりなかったからメダカもりないのだ"と思う。

いた生き物

コイ、アメリカサリカニ

8

データ

幅: 80 cm

深さ: 40 cm

速さ: 秒少速 5 cm

河岸の状態:

緑素掘り



底には、水草や、メタカのエサになるようなものが見えて、流れもゆるいところだった。理科実験で習ったメタカがいる環境かそう。ていた。

いた生き物 … タモロコ、黒メタカ、ドンショウ



↑
タモロコ

黒メタカ

↓



9



データ

幅：1周200m以上

深さ：200cm

護岸の状態：

総土層

この沼は、⑦ひとつながりしている。水深が深いが、
岸の近くの水面に、メタカが「アメンホ」の近くに群れて泳
いでいた。ブラックバスやコイなども釣っていた人がい
たが、メタカはたくさんいたから、ブラックバスなどに食
べられることもあると分かった。

いたした生き物 … 黒メタカ、トウキョウタマカエル、ドジョウ

トウキョウタマカエル

捕まえるのが大変!!



黒メタカ

けっこう白が小さい



10

テナガエビ

幅：90cm 深さ：20cm

速さ：木少速15cm

護岸の状態：三面コンクリート護岸

この川は沼から流れ出た水が流れている。エサや、卵を産む場所がありそうだつたのか、ここにいたメタガは、沼からたまたま流れてきたたびで、次の日にきてみると一匹もいなかった。三面コンクリート護岸だからいいなりのようかと思った。



いた生き物…黒メタガ、ウキゴリ



ウキゴリ 最初は雷魚（カムルナ）の子ともかくとも思った。
父が釣ってくれた。



黒メタガ、たくさん網でなく、
た。これよりも捕えた。

II



データ

幅：約20m

深さ：100cm

速さ：秒速5cm

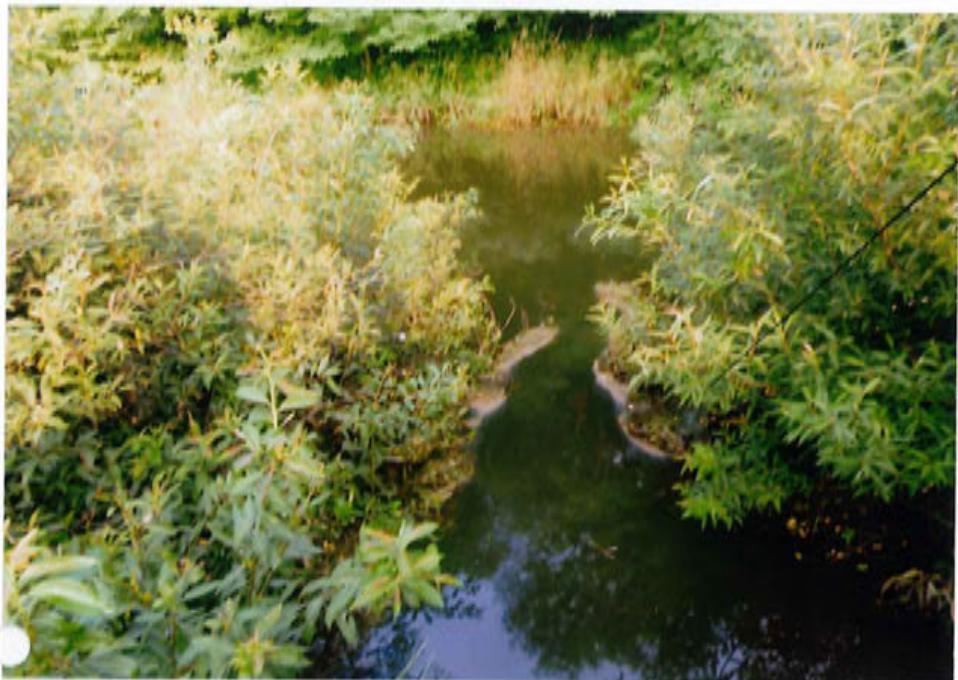
護岸の状態：

二面コンクリート護岸

高速の橋の下にあり、ななめのコンクリートの堤がある。
いやにも人工的だった。幅もあり、岸にメタカラがいそうな
かんしかったから、余裕はない。

いた生物… ウグイ

いたけれど、捕えなかた。



テ - タ

幅: 10 m

深さ: 100 cm

速さ: 水速 5 cm

言葉の状態:

緑素堀り

幅は広いか、流れはゆったりとしていた。"ブラックハム
スヤタナコなど"か"いそつた"たか"、いなかった。水は少
しに"。でいて、中は見えなかつた。③と周りの環境がま
たく"反対だ"た。水の透明度もメタ"カカ"いる土壌への
条件と関係しているのだ"と思つた。

いた生き物…なし

データ

幅: 60 cm

深さ: 30 cm

速さ: ホ少速 15 cm

護岸の状態:

三面コンクリート護岸



水路の写真だけ撮れは普通の水路に見える。

しかし、この水路は、町の中のセブンイレブンの駐車場の横を流れていた。流れがゆったりとしていて、ヤリタナゴ“か”いた。町の中の水路にヤリタナゴ“か”いたことに“くりした カ”、メタ“カモいこうた”。たけれど“いなかったことか”残念だった。

いた生き生物… アフラハヤ、ヤリタナゴ



ヤリタナゴ

父が“ニナ匹くらい
←釣った。体長6セ
ンチほどだった。

3.まとめ

今回の13ヶ戸で、メタ"カカ"いなかた理由として考えられるのは次のとつた。

1. 流れか"速い"

流れか"速い戸で"は、生き物か"いなかた。メタ"カ"は、強い流れに逆らえない生き物なんだ"と分かった。

2. 浅すぎ"

家で"か"てているメタ"カ"の水深は15cmで、メタ"カカ"いたところの水深は15cm以上た"。この深さにくらべて3cmといふ浅さは、浅すぎ"である。水その水がえぬ時も、深さについて注意されたりするから、水中の生き物は適切な深さも必要だ"ということが"分かった。

3. エサ不足

4. 産卵場所が"ほしい"

5. 水が"にご"っている。

水が"よこ"れていたりすると魚に有害なものがあたりして、病気になってしまったのかと思った。

1と2とは自分で"考えたことだ"か!、3と4は学習したことだ。今回の調査で習ったことを確かめることができた。

4. 感想

僕は、最初メタカは猪苗代の水路にたくさんいて、すぐ見つけられると思っていた。しかし、なかなか見つからなくて、メタカが生きられる場所の条件が多いんだなあと思った。

一番印象に残ったのは、護岸を調べることだった。はじめて父に

「護岸の状態もかいたら」とアドバイスされた時に、なんていっていいのか分からなかったけれど、三面コンクリート護岸などと教えてもらい、これは何だか分かるようになった。

どうしてメタカがいたのかは、きり分からなかったところもある。もう一つ、川のようすで言すれば「おかったと思うことは、水温だ」。メタカがいる最適の水温は何度かも分かれば、もとはっきりメタカがいた理由が分かったかもしれない。今後、水中の生き物について調査する時は、必ず水温もはがろうと思った。